***Справка***

***по промежуточной диагностике***

***в 4, 5, 9, 10 и 11 классах (по русскому языку и математике)***

 **Цель проверки**: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2014 – 2015 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

 **Сроки**: 2 – 3 неделя декабря.

 **Проверяющий**: зам. директора школы по УВР Костырко Л.В.

 **Внутришкольный мониторинг** проводится в три этапа:

 1 – входной контроль /сентябрь/.

 2 – промежуточный контроль /декабрь/.

 3 – итоговый контроль /апрель – май/.

 Диагностический промежуточный контроль проводился по русскому языку и математике в 4, 5, 9, 10 и 11 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****учащихся** | **Предмет** | **Учитель** | **Выполняли** **работу** | **Выполнили** | **%****успеваемости** | **%****качества** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| **4** | **7** | Русский язык | Салова Н.П. | 7 | 4 | 2 | 1 |  | 100% | 86% |
| Математика | Салова Н.П. | 7 | 2 |  | 2 | 3 | 86% | 57% |
| **5** | **6** | Русский язык | Марченко С.Н. | 6 |  |  | 2 | 4 | 33% | 0% |
| Математика  | Суховских В.В. | 6 | 1 |  | 2 | 3 | 50% | 17% |
| **9** | **9** | Русскийязык | Марченко С.Н. | 9 |  | 1 | 6 | 2 | 78% | 11% |
| Математика | Суховских В.В. | 9 |  |  | 7 | 2 | 78% | 0% |
| **10** | **3** | Русскийязык | Марченко С.Н. | 2 |  | 2 |  |  | 100% | 100% |
| Математика | Суховских В.В. | 3 |  | 1 | 1 | 1 | 67% | 33% |
| **11** | **3** | Русскийязык | Марченко С.Н. | 1 |  | 1 | 2 |  | 100% | 33% |
| Математика | Суховских В.В. | 1 |  |  | 3 |  | 100% | 0% |

***Типичные ошибки:***

*По математике:*

 4 класс:

* на решение расчетной задачи – 71%;
* на решение задачи на движение – 57%;
* на определение периметра – 86%(29%);

 5 класс:

* Нахождение значения выражения – 67%;
* Решение уравнения – 50%;
* Составление выражения задачи – 83%;
* Запись распределительного закона умножения – 67%;
* На возведение в квадрат – 50%.

9 класс:

* Нахождение значения выражения – 56%;
* На арифметическую прогрессию – 100%;
* Упрощение и нахождение значения выражения – 67%;
* На вписанные и описанные углы – 56%;
* На описанный треугольник – 78%;
* Нахождение синуса, косинуса, тангенса – 78%;
* На знание теоретического материала – 67%;
* На нахождение дроби от числа – 67%;
* На нахождение расстояния между точками – 100%;
* Решение задачи на теорию вероятности – 100%.

 10 класс:

* На нахождение значения выражения – 67%;
* На соответствие между величинами и возможными значениями – 67%;
* На определение объема тела – 67%;
* На составление соответствия по диаграмме – 67%;
* На нахождение градусной меры угла – 67%;
* На нахождение площади поверхности – 67%;
* На нахождение натурального числа по условию задачи – 100%;
* На решение логической задачи – 67%.

 11 класс:

* На решение задачи на проценты – 67%;
* На решение физической задачи – 100%;
* На нахождение значения выражения – 100%;
* На нахождение наибольшего и наименьшего значения – 67%;
* На теорию вероятности – 100%;
* На нахождение градусной меры угла – 67%;
* На нахождение площади поверхности – 100%;
* На числовую прямую – 100%;
* На нахождение натурального числа по условию задачи – 67%.

*По русскому языку:*

4 класс:

* Правописание окончаний имен существительных – 29%;
* Склонение имен существительных – 14%.

5 класс:

* На безударную гласную – 100%;
* Словарные слова – 100%;
* Правописание приставок – 100%;
* Правописание предлогов – 67%;
* Знаки препинания при однородных членах – 67%;
* Прямая речь – 100%;
* Обращение – 83%;

9 класс:

* На орфографию (правописание корня) – 67%(100%);
* **Лексическое значение слов – 56%(44%);**
* Выделение основы предложения -67%;
* Обособленные члены предложения – 89%(67%);
* Грамматическая основа -56%;
* **Синтаксические нормы – 56%;(44%);**
* **Виды связи между предложениями – 89%.**

 10 класс:

* Образование формы слова – 100%;
* Правописание корней – 100%;
* Знаки препинания в сложном предложении – 100%;
* Функционально - смысловые типы речи -100%;
* Лексическое значение слова – 100%;
* Средства связи предложений в тексте – 100%;

 11 класс:

* Лексическое значение слова – 67%;
* Синтаксические нормы – 67%;
* Правописание корней – 100%;
* Правописание не и ни – 100%;
* Слитное, дефисное, раздельное написание слов – 100%;
* Знаки препинания в сложноподчиненном предложении – 67%;(89%)
* Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 100%;
* Функционально - смысловые типы речи – 67%;
* Средства связи предложений в тексте – 67%;

**Входной контроль 2014 – 2015 учебного года**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****учащихся** | **Предмет** | **Учитель** | **Выполняли** **работу** | **Выполнили** | **%****успеваемости** | **%****качества** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| **4** | **7** | Русский язык | Салова Н.П. | 7 |  | 5 | 2 |  | 100 | 71 |
| Математика  | Салова Н.П. | 7 | 1 | 4 | 2 |  | 100 | 71 |
| **5** | **6** | Русскийязык | Марченко С.Н. | 6 |  |  | 1 | 5 | 20 | 0 |
| Математика | Фогель И.Н. | 6 |  | 1 |  | 5 | 17 | 17 |
| **9** | **9** | Русскийязык | Марченко С.Н. | 9 |  |  | 6 | 3 | 67 | 0 |
| Математика | Суховских В.В. | 9 |  |  | 4 | 5 | 44 | 0 |
| **10** | **2** | Русскийязык | Марченко С.Н. | 2 |  | 1 | 1 |  | 100 | 50 |
| Математика | Суховских В.В. | 2 |  |  | 1 | 1 | 50 | 0 |
| 11 | 3 | Русский язык | Марченко С.Н. | 3 |  |  |  | 3 | 0 | 0 |
| Математика | Суховских В.В. | 3 |  |  | 2 | 1 | 67 | 0 |

*а). Русский язык:*

*% успеваемости*

**Выводы:** По русскому языку в 5, 9, 10 и 11 классах произошло повышение абсолютной успеваемости. Следует отметить, что в 10 классе отсутствовала одна ученица, поэтому картина успеваемости не совсем объективная.

*% качества знаний*

 Выводы: По русскому языку во всех классах кроме 2 класса произошло снижение качества знаний. Одной из причин снижения качества в 5-11 классах является отсутствие долгое время учителя русского языка (прохождение переподготовки).

 *б). Математика*

*% успеваемости*

 По математике в 5,9, 10 и 11 классах произошло улучшение успеваемости, в 4 классе успеваемость ухудшилась.

*% качества знаний*

 По математике в 4 классе качество понизилось на 14%. В 5, 9, 11 классах осталось на прежнем низком уровне. В 10 классе качество повысилось на 33%.

Выводы:

1. *Отметить положительную динамику в успеваемости по русскому языку и математике во всех классах;*

 **Рекомендации:**

 *1. Учителям математики и русского языка:*

1. *Вести в системе дифференцированную работу с обучающимися;*
2. *Организовать индивидуальные дополнительные занятия со слабоуспевающими;*
3. *объективно оценивать знания учащихся согласно норм оценок;*
4. *при проведении контроля знаний чаще использовать тестовые задания;*
5. *анализировать выполнение заданий, и вести работу над ошибками в системе.*

Зам. директора школы по УВР \_\_\_\_\_\_ /Костырко Л.В./